arXiv:1203.1283v1 [math.GM] 5 Mar 2012

Una costruzione del sistema dei numeri reali

Maria Rosaria ENEA, Donato SAELI

ABSTRACT. There are many ways to construct the field $\mathbb{R}$ of real numbers. The most important and famous of these employ Cauchy sequences (Cantor) or cuts (Dedekind) in the field $\mathbb{Q}$ of rational numbers. These constructions sometimes overlook important details and often are complicated and cumbersome. In this note, the authors propose an essential, clear and rigorous construction of $\mathbb{R}$ from the stucture $\mathbb{Q}_+^*$ of positive rational numbers by the key notion of initial segment.

KEYWORDS: Real numbers, rational numbers, cuts, initial segments.

MSC: 97F50

1 Introduzione

Nella seconda metà dell'Ottocento si avverte più che mai la mancanza di un fondamento rigoroso del calcolo infinitesimale: l'uso di argomenti geometrici, anche se didatticamente utili, non potevano essere considerati un fondamento *scientificamente* valido per il calcolo. Da qui la necessità di *scoprire negli elementi dell'aritmetica la vera origine* del calcolo.
Contributi decisivi all'*aritmetizzazione dell'analisi* furono dati da Weierstrass, Dedekind e Cantor; contributi che affondano le loro radici in mezzo secolo di ricerche sulla natura delle funzioni e dei numeri.
Dedekind aveva rivolto la sua attenzione ai numeri irrazionali sin dal 1858: i numeri razionali non consentivano di descrivere aritmeticamente le proprietà della retta, occorreva creare nuovi numeri che consentissero di ottenere un campo *altrettanto continuo come lo è la retta*. Una proprietà caratteristica della continuità , che servisse da base per costruire il nuovo campo, viene da lui formulata nel seguente principio:
Se una ripartizione di tutti i punti della retta in due classi è di tale natura

che ogni punto di una delle due classi stia a sinistra di ogni punto dell'altra allora esiste uno e un solo punto dal quale questa ripartizione di tutti i punti in due classi, o questa decomposizione in due parti, è prodotta

Ogni numero razionale produce una tale *sezione*, così come le chiama Dedekind, ma esistono anche infinite sezioni non prodotte da numeri razionali; l'esempio più semplice è la sezione (A, B) definita ponendo in A tutti i razionali negativi, lo zero e tutti i razionali positivi il cui quadrato sia minore di 2 e nella classe B tutti i rimanenti razionali.

Orbene- scrive Dedekind -*ogni volta che è data una sezione che non sia prodotta da un numero razionale noi creiamo un nuovo numero, un numero irrazionale α che noi consideriamo completamente definito da questa sezione; noi diremo che il numero α corrisponde a questa sezione e che esso la produce.*

Dedekind dimostra le proprietà di ordinamento del nuovo sistema di numeri, la continuità e ne definisce le usuali operazioni.

Contemporaneamente Cantor, che aveva seguito i corsi di Weierstrass a Berlino, studiando il problema dell'unicità della rappresentazione in serie di Fourier di una funzione, formula un assioma che Dedekind ritiene essere equivalente al suo assioma di continuità .

Cantor considerava successioni infinite di numeri razionali $\{a_n\}$ soddisfacenti alla seguente condizione: per ogni $\epsilon > 0$, esiste un intero $\bar{n}$ tale che per $n \geq \bar{n}$ e m intero qualunque, sia $|a_{n+m} - a_n| < \epsilon$. Ad ogni successione che soddisfa tale condizione, detta successione *fondamentale* (o di Cauchy), rimane *associato* un numero[1] b: per questi numeri Cantor definiva il concetto di uguaglianza e mostrava come si potessero estendere ad essi le usuali operazioni.

Fissata un'unità di misura, ogni punto della retta poteva essere associato ad uno di questi numeri; il viceversa era assicurato dal seguente assioma, *ad ogni numero corrisponde un ben determinato punto della retta, la cui coordinata è uguale a quel numero.*

[1] Cantor scrive *ha un limite determinato b.*

Ancora oggi questi due metodi di costruzione dei reali sono i più usati nell'insegnamento. In verità tale costruzione viene spesso solo abbozzata a causa delle difficoltà tecniche che si incontrano nel definire le operazioni e nel dimostrare le proprietà di cui godono.
Nel testo di algebra di Seth Warner, viene presentata, nel capitolo *The real and complex number fields*, la costruzione dei reali secondo Cantor, ma alla fine del paragrafo si trovano elencati i seguenti esercizi che hanno come obiettivo la costruzione, mediante "sezioni di Dedekind", dei reali positivi a partire da razionali positivi:

42.6. A **Dedekind cut** is a nonempty proper subset A of $\mathbb{Q}_+^*$ having the following two properties:
1° For all $x, y \in \mathbb{Q}_+^*$ if $x < y$ and if $y \in A$, then $x \in A$.
2° For all $x \in \mathbb{Q}_+^*$ if $x \in A$, then there exists $y \in A$ such that $y > x$.
Let $\mathcal{C}$ be the set of all Dedekind cuts. For each $r \in \mathbb{Q}_+^*$ we define L_r by

$$L_r = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x < r\}$$

(a) If $A \in \mathcal{C}$, then every strictly positive rational not belonging to A is greater than every number of A. (b) If $r \in \mathbb{Q}_+^*$, then $L_r \in \mathcal{C}$. (c) The set $\mathcal{C}$ is a stable subset of $(\mathcal{B}(\mathbb{Q}), +_{\mathcal{B}}, \cdot_{\mathcal{B}})$[2]. We shall denote by $+$ and $\cdot$ the compositions induced on $\mathcal{C}$ by those of $\mathcal{B}(\mathbb{Q})$. Thus $\mathcal{C}$ is a commutative semigroup for both addition and multiplication. (d) The Dedekind cut L_1 is the multiplicative identity element of $\mathcal{C}$. (e) Multiplication on $\mathcal{C}$ is distributive over addition.
42.7. Every element A of $\mathcal{C}$ is invertible for multiplication. [Let $B = \{y \in \mathbb{Q}_+^* : y < u^{-1}$for some $u \notin A\}$. To show that if $z < 1$, then $z \in AB$, let $a \in A$ and consider integral multiples of $\dfrac{a}{n}$ where $z < \dfrac{n}{n+1}$].
42.8. (a) The ordering $\subseteq$ on $\mathcal{C}$ is a total ordering compatible with both addition and multiplication. (b) If $\mathcal{A}$ is a nonempty subset of $\mathcal{C}$ and if D is an element of $\mathcal{C}$ satisfying $X \subseteq D$, for all $X \in \mathcal{A}$, then $\cup\mathcal{A} \in \mathcal{C}$ and $\cup\mathcal{A}$ is the supremum of $\mathcal{A}$ in $\mathcal{C}$.

[2]Si tratta dell'insieme delle parti di $\mathbb{Q}$ con le operazioni tra "sistemi" indotte dalle operazioni di $\mathbb{Q}$.

42.9. (a) If $A, B \in \mathcal{C}$, then $A \subset A + B$. [Consider fractions whose denominator n satisfies $\frac{1}{n} \in B$.] (b) If A and C are elements of $\mathcal{C}$ and if $A \subset C$, then there exists $B \in \mathcal{C}$ such that $A + B = C$. [Let $b = \{c' - c : c' \in C, c' > c, \text{and } c \notin A\}$. If $c \in C$ and $c \notin A$, to show that $c \in A + B$, consider fractions whose denominator n satisfies $c + \frac{1}{n} \in C$.] (c) Every element of $\mathcal{C}$ is cancellable for addition.

42.10. Let $(\mathbb{R}, +)$ be an inverse-completion of the semigroup $(\mathcal{C}, +)$. There exists a composition $\cdot$ and a total ordering $\leq$ on $\mathbb{R}$ such that $(\mathbb{R}, +, \cdot, \leq)$ is a Dedekind ordered field.

In questo lavoro, seguendo lo schema dato dagli esercizi, presentiamo una costruzione dei reali che, a nostro parere, non solo presenta parecchi vantaggi in termini di chiarezza ed essenzialità ma che permette di valorizzare pienamente il ruolo delle strutture $\mathbb{Q}_+^*$ e $\mathbb{R}_+^*$.

2 Costruzione di $\mathbb{R}_+^*$

Definizione 2.1 *Chiamiamo segmento iniziale*[3] *di* $\mathbb{Q}_+^*$ *un sottoinsieme* A *proprio e non vuoto di* $\mathbb{Q}_+^*$ *con le seguenti proprietà :*

(1) *Se* $y \in A$ *e* $x < y$*, allora* $x \in A$*,*

(2) *Se* $x \in A$*, allora esiste* $y \in A$ *tale che* $y > x$*.*

L'insieme $A = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x^2 < 2\}$ fornisce un esempio di segmento iniziale. Dimostriamo che A verifica la (2) della definizione 2.1. Sia $x = \frac{a}{b} \in A$ con a, b coprimi. Se $\frac{a}{b} < 1$, possiamo assumere $y = 1$.
Quindi supponiamo $a \geq b$. Da $\frac{a^2}{b^2} < 2$ segue $\frac{a}{b} < 2$.
Costruiamo una successione di frazioni nel seguente modo: il primo termine

[3]Preferiamo parlare di segmento iniziale perchè questo sottinsieme è la prima parte di una sezione in $\mathbb{Q}_+^*$ nell'accezione usuale del termine.

della successione è la mediante[4] $\dfrac{a+2}{b+1}$ tra la frazione $\dfrac{a}{b}$ e la frazione $\dfrac{2}{1}$,

il secondo termine è la mediante $\dfrac{2a+2}{2b+1}$ tra $\dfrac{a}{b}$ e $\dfrac{a+2}{b+1}$, procedendo così,

l'ennesimo termine della successione sarà $\dfrac{na+2}{nb+1}$.

Per ogni $n \in \mathbb{N}^*$, $\dfrac{na+2}{nb+1} > \dfrac{a}{b}$.

Mostriamo che, per n sufficientemente grande, esistono termini della successione che al quadrato sono minori di 2, cioè che appartengono ad A. Infatti $(\dfrac{na+2}{nb+1})^2 < 2$ se e solo se $(na+2)^2 < 2(nb+1)^2$ che equivale a $n[n(2b^2-a^2)+4(b-a)]-2 > 0$. Se prendiamo $n > \dfrac{4(a-b)}{2b^2-a^2}$ si ottiene $n(2b^2-a^2)+4(b-a) \geq 1$, pertanto, se è anche $n \geq 3$, la frazione corrispondente è una di quelle cercate.

Proposizione 2.1 *Se A è un segmento iniziale di $\mathbb{Q}_+^*$ e $B = \mathbb{Q}_+^* \backslash A$, allora A e B formano una sezione in $\mathbb{Q}_+^*$.*

Dimostrazione. Dobbiamo solo verificare che se $z \in B$, allora $x < z$ per ogni $x \in A$. Se vi fosse un $y \in A$ con $y > z$, allora, per la (1) della definizione 2.1, l'elemento z dovrebbe stare in A. □

Chiameremo $A|B$ sezione associata al segmento iniziale A. Osserviamo che:

• Se la sezione associata ad un segmento iniziale di $\mathbb{Q}_+^*$ è di Dedekind, per la definizione 2.1, l'elemento separatore della sezione è necessariamente il minimo dell'insieme B.

• Per ogni $r \in \mathbb{Q}_+^*$, sia $S_r = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x < r\}$; essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, S_r è un

[4] $(\mathbb{Q}_+^*, <)$ è denso; se $\dfrac{a}{b}, \dfrac{c}{d} \in \mathbb{Q}_+^*$ e $\dfrac{a}{b} < \dfrac{c}{d}$ si ha $\dfrac{a}{b} < \dfrac{a+c}{b+d} < \dfrac{c}{d}$, chiamiamo *mediante* la frazione $\dfrac{a+c}{b+d}$.

segmento iniziale. La sezione $A|B$ in $\mathbb{Q}_+^*$,

$$A = S_r \quad \text{e} \quad B = \mathbb{Q}_+^* \backslash S_r = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x \geq r\}, \tag{2.1}$$

associata al segmento iniziale S_r è una sezione di Dedekind con elemento separatore r.

• Di conseguenza le sezioni di Dedekind in $\mathbb{Q}_+^*$ associate a segmenti iniziali di $\mathbb{Q}_+^*$ sono tutte e sole quelle del tipo $S_r|(\mathbb{Q}_+^* \backslash S_r)$.

Chiamiamo insieme dei numeri reali positivi $\mathbb{R}_+^*$ l'insieme di tutti i segmenti iniziali di $\mathbb{Q}_+^*$.

Operazioni

Usare i segmenti iniziali, anzichè le sezioni in $\mathbb{Q}_+^*$, permette di introdurre con maggiore semplicità le operazioni in $\mathbb{R}_+^*$. Comunque presi $A, A' \in \mathbb{R}_+^*$, definiamo:

$$A + A' = \{x + x' : x \in A, x' \in A'\} \tag{2.2}$$

$$AA' = \{xx' : x \in A, x' \in A'\} \tag{2.3}$$

Proposizione 2.2 $\mathbb{R}_+^*$ *è chiuso rispetto alle operazioni definite in* (2.2) *e* (2.3).

Dimostrazione. Dobbiamo provare che $A + A'$ e AA' sono segmenti iniziali di $\mathbb{Q}_+^*$. Se $z \notin A$ e $z' \notin A'$, allora $z + z' \notin A + A'$ e $zz' \notin AA'$, infatti, per la definizione di segmento iniziale, per ogni $x \in A$ e per ogni $x' \in A'$, si ha $x < z$ e $x' < z'$ da cui segue $x + x' < z + z'$ e $xx' < zz'$; così $A + A'$ e AA' sono sottoinsiemi propri e non vuoti di $\mathbb{Q}_+^*$.

Proviamo la (1) della definizione 2.1. Sia $y + y' \in A + A'$ e sia $w < y + y'$; consideriamo $t = \dfrac{wy}{y + y'}$ e $t' = \dfrac{wy'}{y + y'}$, si ha $t + t' = w$.

L'asserto segue osservando che $t < y$ e $t' < y'$ implicano, essendo A e A' segmenti iniziali, $t \in A$ e $t' \in A'$.

Sia ora $yy' \in AA'$ e $w < yy'$, allora $\dfrac{w}{y'} < y$. Essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, esiste $v \in \mathbb{Q}_+^*$

tale che $\frac{w}{y'} < v < y$ quindi $v \in A$. Posto $v' = \frac{w}{v}$, si ha $v' < y'$, cioè $v' \in A'$ e $w = vv'$.
La (2), della definizione 2.1, per $A+A'$ e AA' segue dal fatto che tale proprietà vale per A e per A'. $\square$

Le proprietà associativa e commutativa dell'addizione in $\mathbb{Q}_+^*$ ci permettono di verificare che:

Proposizione 2.3 *L'operazione di addizione in $\mathbb{R}_+^*$ gode delle proprietà commutativa e associativa.*

Lemma 2.1 *Fissati $A \in \mathbb{R}_+^*$ e $n \in \mathbb{N}^*$, esistono $x \in A$ e $y \notin A$ tali che $x + \frac{1}{n} > y$.*

Dimostrazione. Siano $x_0 \in A$ e $y_0 \notin A$ cosicché $y_0 = x_0 + t$, per un opportuno $t \in \mathbb{Q}_+^*$. Scegliamo un naturale[5] $k > nt$ e poniamo $v = \frac{t}{k}$.
Consideriamo i numeri

$$x_0,\ x_0 + v,\ x_0 + 2v,\ ...,\ x_0 + (k-1)v,\ x_0 + kv = x_0 + t = y_0.$$

È evidente, essendo $x_0 \in A$ e $y_0 \notin A$, che vi è un j, $1 \leq j \leq k$, per cui $x_0 + (j-1)v \in A$ e $x_0 + jv \notin A$. Posto $x = x_0 + (j-1)v$ e $y = x_0 + jv$, si ottiene:

$$y = x_0 + jv = x_0 + (j-1)v + v = x + v = x + \frac{t}{k} < x + \frac{t}{nt} = x + \frac{1}{n}.$$

$\square$

Corollario 2.1 *Fissati $A \in \mathbb{R}_+^*$ e $m \in \mathbb{N}^*$, esistono $x \in A$ e $y \notin A$ tali che $\frac{x}{y} + \frac{1}{m} > 1$.*

[5] La proprietà di Archimede nell'insieme dei numeri naturali dice che: *Quali che siano a e b in $\mathbb{N}^*$, esiste un naturale n tale che $na > b$.* In $\mathbb{Q}_+^*$ la proprietà può essere così riformulata $\forall r \in \mathbb{Q}^+$ esiste $n \in \mathbb{N}^*$ tale che $n > r$: Se $r = \frac{a}{b}$, essendo $b \geq 1$, si ha $ab + b > a$ ovvero $a + 1 > \frac{a}{b}$.

Dimostrazione. Sia $x_1 \in A$ e scegliamo un $h \in \mathbb{N}^*$ tale che $h > \dfrac{m}{x_1}$.

Per il lemma precedente esistono $x \in A$ e $y \notin A$ tali che $y < x + \dfrac{1}{h}$, da cui $1 < \dfrac{x}{y} + \dfrac{1}{hy}$. Avremo l'asserto se mostriamo che $\dfrac{1}{hy} < \dfrac{1}{m}$.

Poiché $x_1 \in A$ e $y \notin A$, per definizione di segmento iniziale $\dfrac{x_1}{y} < 1$, allora, essendo $\dfrac{1}{h} < \dfrac{x_1}{m}$, si ha $\dfrac{1}{hy} < \dfrac{x_1}{my} < \dfrac{1}{m}$. □

Siamo ora in grado di provare che:

Proposizione 2.4 $\mathbb{R}_+^*$ *è , rispetto alla moltiplicazione, un gruppo abeliano.*

Dimostrazione. Le proprietà commutativa e associativa seguono, anche qui, dalle analoghe proprietà in $\mathbb{Q}_+^*$.

Il segmento iniziale $S_1 = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x < 1\}$ di Q_+^* è l'elemento neutro, proviamo che, per ogni $A \in \mathbb{R}_+^*$, $S_1 A = A$.

Prendiamo un qualunque elemento $xx' \in S_1 A$. Da $x < 1$ segue $xx' < x'$ e quindi $xx' \in A$. Dimostriamo ora che $A \subset S_1 A$. Dalla (2) della definizione 2.1 segue che, per ogni $y \in A$, esiste $x \in A$ tale che $y < x$. Allora possiamo scrivere $y = (\dfrac{y}{x})x$ con $\dfrac{y}{x} < 1$.

Proviamo che esiste l'inverso di ogni elemento di $\mathbb{R}_+^*$. Preso comunque $A \in \mathbb{R}_+^*$, poniamo $\widehat{A} = \{x \in \mathbb{Q}_+^* : x < \dfrac{1}{y}, \text{per qualche } y \notin A\}$.

Dimostriamo che $\widehat{A}$ è un segmento iniziale di $\mathbb{Q}_+^*$.

Essendo il complementare di A in $\mathbb{Q}_+^*$ non vuoto, anche $\widehat{A}$ è non vuoto.

Preso comunque $y \in A$, ogni elemento $z > \dfrac{1}{y}$ non è in $\widehat{A}$, essendo $\dfrac{1}{y} > \dfrac{1}{t}$ per ogni $t \notin A$, quindi $\widehat{A}$ è un sottoinsieme proprio di $\mathbb{Q}_+^*$.

Dimostriamo ora le due proprietà della definizione 2.1. La prima è ovvia per come abbiamo definito $\widehat{A}$.

Sia ora $x \in \widehat{A}$, allora $x < \dfrac{1}{z}$ per qualche $z \notin A$. Essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, esiste $t \in \mathbb{Q}_+^*$ tale che $x < t < \dfrac{1}{z}$; l'elemento t è quello richiesto dalla definizione.

Proviamo adesso che $A\widehat{A} = S_1$. Se $z \in A\widehat{A}$, allora $z = x\hat{x}$ con $x \in A$ e $\hat{x} \in \widehat{A}$. Quindi $z = x\hat{x} < \dfrac{x}{y}$ per qualche $y \notin A$; pertanto, essendo $x \in A$ e $y \notin A$, $z < \dfrac{x}{y} < 1$ cioè $z \in S_1$.

Viceversa sia $w \in S_1$, e sia $m \in \mathbb{N}^*$ tale che[6] $w \leq \dfrac{m-1}{m} < 1$.

Per il corollario precedente, esistono $x \in A$ e $y \notin A$ tali che $\dfrac{x}{y} > \dfrac{m-1}{m}$ da cui $\dfrac{1}{y} > \dfrac{m-1}{mx}$. Poiché $\mathbb{Q}_+^*$ è denso, esiste $v \in \mathbb{Q}_+^*$ con $\dfrac{m-1}{mx} < v < \dfrac{1}{y}$, ovvero $\dfrac{m-1}{m} < vx < \dfrac{x}{y}$ e quindi $w < vx$ con $x \in A, v \in \widehat{A}$. □

Infine dimostriamo che:

Proposizione 2.5 *In $\mathbb{R}_+^*$ vale la proprietà distributiva della moltiplicazione rispetto all'addizione: $A(A' + A'') = AA' + AA''$, per ogni $A, A', A'' \in \mathbb{R}_+^*$.*

Dimostrazione. L'inclusione $A(A' + A'') \subseteq AA' + AA''$ segue dalla proprietà distributiva in $\mathbb{Q}_+^*$.

Preso comunque $xx' + yx'' \in AA' + AA''$, possiamo supporre, senza ledere le generalità, che $x \geq y$. Da $xx' + yx'' \leq xx' + xx'' = x(x' + x'')$ segue, per la definizione 2.1 applicata al segmento iniziale $A(A' + A'')$, che $xx' + yx'' \in A(A' + A'')$. Ciò prova l'inclusione $AA' + AA'' \subseteq A(A' + A'')$. □

Alcune proprietà di $\mathbb{R}_+^*$

Proposizione 2.6 *L'inclusione in $\mathbb{R}_+^*$ è una relazione di ordine totale compatibile con l'addizione e la moltiplicazione.*

Dimostrazione. La relazione $\subseteq$ è una relazione d'ordine nell'insieme delle parti di $\mathbb{Q}_+^*$. La relazione da essa indotta su un sottoinsieme di parti di $\mathbb{Q}_+^*$, nel nostro caso in $\mathbb{R}_+^*$, è ancora d'ordine, ovvero gode delle proprietà riflessiva, antisimmetrica e transitiva.

[6] Essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, esiste $\frac{n}{m}$ con $w < \frac{n}{m} < 1$. Poichè $n < m$, si ha $n \leq m - 1$ e $\frac{n}{m} \leq \frac{m-1}{m}$.

Dimostriamo che questa relazione d'ordine è totale. Supponiamo $A \nsubseteq A'$, allora esiste $x \in A$ tale che $x \notin A'$. Per definizione di segmento iniziale, per ogni $y \in A'$ si ha $y < x$ che implica $y \in A$ e quindi $A' \subset A$.
É facile verificare la compatibilità di questa relazione con le operazioni in $\mathbb{R}_+^*$, cioè:

$$\text{Se } A \subseteq A' \text{ allora } A + A'' \subseteq A' + A'', \ \forall A'' \in \mathbb{R}_+^* \tag{2.4}$$

$$\text{Se } A \subseteq A' \text{ allora } AA'' \subseteq A'A'', \ \forall A'' \in \mathbb{R}_+^* \tag{2.5}$$

□

Proposizione 2.7 $\mathbb{R}_+^*$ *è un insieme continuo.*

Dimostrazione. Nella proposizione precedente abbiamo visto che $(\mathbb{R}_+^*, \subseteq)$ è un insieme totalmente ordinato, dobbiamo quindi provare che è denso ed ha la proprietà di Dedekind.
Siano $A, A' \in \mathbb{R}_+^*$ con $A \subseteq A'$, $A \neq A'$ e sia x' un elemento in A' non appartenente ad A.
Essendo A' un segmento iniziale, esiste $r \in A'$ tale che $r > x'$, da cui $A \subseteq S_r$ e $A \neq S_r$, perché $a > r$, per qualche $a \in A$, implicherebbe $a > x'$ ovvero $x' \in A$. Inoltre, essendo $r \in A'$, $S_r \subseteq A'$, e poichè esiste $y \in A'$ con $y > r$, $S_r \neq A'$.
Sia ora $\mathcal{A}$ un sottoinsieme non vuoto di $\mathbb{R}_+^*$ limitato superiormente; mostriamo che $\mathcal{A}$ ammette estremo superiore.
Poniamo

$$\widehat{A} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} A.$$

Sia $\tilde{A} \in \mathbb{R}_+^*$ una limitazione superiore per $\mathcal{A}$. Da $A \subseteq \tilde{A}$, per ogni $A \in \mathcal{A}$, segue che $\widehat{A} \subseteq \tilde{A}$, cosicché $\widehat{A}$ è un sottinsieme proprio (e non vuoto) di $\mathbb{Q}_+^*$.
Si verifica facilmente che $\widehat{A}$ è un segmento iniziale di $\mathbb{Q}_+^*$.
$\widehat{A}$ è l'estremo superiore cercato, essendo $A \subseteq \widehat{A} \subseteq \tilde{A}$ per ogni $A \in \mathcal{A}$ e per ogni limitazione superiore $\tilde{A}$ di $\mathcal{A}$. □

Mostriamo ora che in $\mathbb{R}_+^*$ vale la legge di cancellazione per l'addizione.

Lemma 2.2 *Per ogni $A, A' \in \mathbb{R}_+^*$, si ha $A \subsetneq A + A'$.*

Dimostrazione. Preso comunque $x \in A$, si ha $x < x + x'$ per ogni $x' \in A'$, quindi $x \in A + A'$.
Mostriamo che l'inclusione è propria. Sia $z \in A'$ e scegliamo un $n \in \mathbb{N}^*$ tale che $\frac{1}{n} < z$. Per il lemma 2.1, esistono $x \in A$ e $y \notin A$ tali che $x + \frac{1}{n} > y$. Pertanto $x + z > y$ e quindi $x + z \notin A$. $\square$

Proposizione 2.8 *Per ogni $A, A' \in \mathbb{R}_+^*$ con $A \subsetneq A'$, esiste $A'' \in \mathbb{R}_+^*$ tale che $A' = A + A''$.*

Dimostrazione. Poniamo

$$A'' = \{z \in \mathbb{Q}_+^* : z + y = x \text{ con } x \in A', y \notin A, x > y\};$$

proviamo che questo sottoinsieme di $\mathbb{Q}_+^*$ è un segmento iniziale.
A'' non è vuoto. Infatti, essendo $A \neq A'$, esiste $y \in A'$ con $y \notin A$. Poichè esiste $x \in A'$ con $x > y$, l'elemento z tale che $z + y = x$ è un elemento di A''.
Mostriamo che $A'' \neq \mathbb{Q}_+^*$. Sia $w \notin A'$. Poichè , per ogni $y \in A'$ $y \notin A$, $w + y > w$ si ha $w + y \notin A'$ che implica $w \notin A''$.
Restano da provare la (1) e (2) della definizione 2.1.
Sia $z \in A''$, allora possiamo trovare $x \in A'$ e $y \notin A$ con $x > y$ tali che $z + y = x$. Se $v < z$, da $x_1 = v + y < z + y = x$, segue $x_1 \in A'$ e quindi $v \in A''$.
Infine preso comunque $z \in A''$, allora $z + y = x$ con $x \in A'$, $y \notin A$ e $x > y$. Essendo A' un segmento iniziale, esiste $x' \in A'$ tale che $x' > x$ quindi con $x' > y$. Consideriamo $t \in A''$ con $t + y = x'$; da $t + y = x' > x = z + y$ si ottiene, in $\mathbb{Q}_+^*$, $t > z$.
Proviamo infine che $A' = A + A''$.
Cominciamo con l'inclusione $A + A'' \subseteq A'$. Prendiamo $t + z \in A + A''$, allora esistono $x \in A'$ e $y \notin A$ con $x > y$ tali che $z + y = x$. Essendo $t < y$, si ha $t + z < z + y = x$ che implica $t + z \in A'$.
Viceversa, $A' \subseteq A + A''$. Sia $y \in A'$. Se $y \in A$, per il lemma 2.2, si ha

$y \in A \subsetneq A + A''$. Quindi possiamo supporre che $y \notin A$. Giacché esiste $x' \in A'$ tale che $x' > y$, possiamo considerare l'elemento $z \in A''$ tale che $x' = y + z$.
Sia $n \in \mathbb{N}^*$ tale che $\frac{1}{n} < z$; per il lemma 2.1, esistono $t \in A$ e $v \notin A$ tale che $t + \frac{1}{n} > v$. Essendo $y > t$, si ha $x' = y + z > y + \frac{1}{n} > t + \frac{1}{n} > v$ e quindi si può considerare l'elemento $w \in A''$ tale che $w + v = x'$.
Osserviamo che $t + \frac{1}{n} + w > v + w = x' = y + z > y + \frac{1}{n}$, da cui si ottiene $t + w > y$ con $t \in A$ e $w \in A''$ e possiamo concludere che $y \in A + A''$. $\square$

Corollario 2.2 *In $\mathbb{R}_+^*$ vale la legge di cancellazione*

Dimostrazione. Dobbiamo mostrare che

$$A + \bar{A} = A' + \bar{A} \text{ implica } A = A'.$$

Supponiamo per assurdo che sia $A \neq A'$; essendo $\mathbb{R}_+^*$ un insieme totalmente ordinato, possiamo assumere $A \subseteq A'$. Per la proposizione precedente, esiste A'' tale che $A' = A + A''$. Allora si ha $A + \bar{A} = A' + \bar{A} = A + \bar{A} + A''$ che contraddice il lemma 2.2. $\square$

Corollario 2.3 *$A \subsetneq A'$, implica $A + \bar{A} \subsetneq A' + \bar{A}$.*

Concludiamo il paragrafo provando che esiste un monomorfismo da $\mathbb{Q}_+^*$ in $\mathbb{R}_+^*$. Consideriamo l'applicazione $\varphi : \mathbb{Q}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}_+^*$ definita da $\varphi(r) = S_r$. Siano $r, r' \in \mathbb{Q}_+^*$ con $r < r'$. Essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, esiste un razionale positivo t tale che $r < t < r'$ da cui $S_r \subsetneq S_{r'}$, quindi φ è un'applicazione iniettiva e isotona (conserva l'ordine).
Dimostriamo che φ è un omonorfismo: per ogni $r, r' \in \mathbb{Q}_+^*$ deve essere

$$\varphi(r + r') = \varphi(r) + \varphi(r') \text{ e } \varphi(rr') = \varphi(r)\varphi(r')$$

ovvero

$$S_{r+r'} = S_r + S_{r'} \text{ e } S_{rr'} = S_r S_{r'}.$$

Presi $x \in S_r, x' \in S_{r'}$, si ha $x + x' < r + r'$ e quindi $S_r + S_{r'} \subseteq S_{r+r'}$; inoltre

potendo scrivere ogni $x \in S_{r+r'}$ nella forma $x = y + y'$ con $y = \dfrac{xr}{r+r'} \in S_r$, e $y' = \dfrac{xr'}{r+r'} \in S_{r'}$, è vera anche l'inclusione $S_{r+r'} \subseteq S_r + S_{r'}$

Come sopra, da $xx' < rr'$, segue $S_r S_{r'} \subseteq S_{rr'}$; preso comunque un elemento $x \in S_{rr'}$, essendo $\dfrac{x}{r'} < r$ ed essendo $\mathbb{Q}_+^*$ denso, esiste $v \in \mathbb{Q}_+^*$ tale che $\dfrac{x}{r'} < v < r$. Posto $v' = \dfrac{x}{v}$, si ha $v \in S_r$, $v' \in S_{r'}$ e $x = vv'$.

3 Costruzione di $\mathbb{R}$

Introduciamo nel prodotto cartesiano $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$ la seguente relazione binaria:

$$(A, A') \approx (B, B') \overset{def}{\Longleftrightarrow} A + B' = A' + B \tag{3.1}$$

Usando le proprietà di cui gode l'addizione in $\mathbb{R}_+^*$, si dimostra che la relazione data è di equivalenza.

Chiamiamo insieme dei numeri reali $\mathbb{R}$ l'insieme quoziente $(\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*)/\approx$

Presi gli elementi $[(A, B)], [(A', B')] \in \mathbb{R}$, poniamo

$$[(A, B)] + [(A', B')] \overset{def}{=} [(A + A', B + B')] \tag{3.2}$$

$$[(A, B)] \cdot [(A', B')] \overset{def}{=} [(AA' + BB', AB' + BA')] \tag{3.3}$$

Tali operazioni sono ben definite, nel senso che non dipendono dalla scelta dei rappresentanti. Se $[(A, B)] = [(A', B')]$ e $[(C, D)] = [(C', D')]$, abbiamo le seguenti uguaglianze $(A + B')C = (B + A')C$, $(B + A')D = (A + B')D$, $A'(C + D') = A'(D + C')$ e $B'(D + C') = B'(C + D')$, da cui, applicando la proprietà distributiva in $\mathbb{R}_+^*$ e sommando membro a membro, si ottiene

$$AC + B'C + BD + A'D + A'C + A'D' + B'D + B'C' =$$

$$= BC + A'C + AD + B'D + A'D + A'C' + B'C + B'D'.$$

Per la legge di cancellazione in $\mathbb{R}_+^*$,

$$AC + BD + A'D' + B'C' = AD + BC + A'C' + B'D',$$

da cui, per la (3.1) e la (3.3), si ha $[(A, B)] \cdot [(C, D)] = [(A', B')] \cdot [(C', D')]$. Analogamente si procede per l'addizione.

Proposizione 3.1 $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ *un dominio d'integrità con unità.*

Dimostrazione. É facile verificare che l'addizione e la moltiplicazione godono delle proprietà commutativa e associativa e che vale la proprietà distributiva della moltiplicazione rispetto all'addizione.
Osserviamo che tutte le coppie con le due componenti uguali tra loro sono in relazione e scegliamo come rappresentante di questa classe la coppia (S_1, S_1).
Per ogni $[(A, B)] \in \mathbb{R}$,

$$[(A, B)] + [(S_1, S_1)] = [(A + S_1, B + S_1)] = [(A, B)]$$

da cui segue che la classe $[(S_1, S_1)]$ è l'elemento neutro rispetto all'addizione.
Inoltre l'elemento $[(B, A)] \in \mathbb{R}$ è tale che

$$[(A, B)] + [(B, A)] = [(A + B, B + A)] = [(S_1, S_1)]$$

ovvero $[(B, A)]$ è l'opposto di $[(A, B)]$.
Infine si ha:

$$[(A, B)] \cdot [(C + S_1, C)] = [(AC + A + BC, AC + BC + B)] = [(A, B)],$$

e poiché, per ogni $C,\ D \in \mathbb{R}^*_+$, $(D + S_1, D) \approx (C + S_1, C)$, possiamo scegliere come rappresentante dell'elemento neutro rispetto alla moltiplicazione la coppia $(S_1 + S_1, S_1)$.
Proviamo che in $\mathbb{R}$ vale la legge dell'annulamento del prodotto.
Sia $[(A, B)] \neq [(S_1, S_1)]$ e $[(A, B)] \cdot [(C, D)] = [(S_1, S_1)]$ cioè , per la (3.1), $A \neq B$ e $AC + BD = AD + BC$. Se $A \supset B$, per un opportuno reale positivo H si ha $A = B + H$ (prop. 2.8) da cui, sostituendo, $BC + HC + BD = BD + HD + BC$ e quindi $C = D$ (cor. 2.2 e prop 2.4). Si procede allo stesso modo se $A \subset B$. $\square$

Prendiamo un elemento $[(A, B)] \in \mathbb{R}$. Se $A \supset B$ esiste un $C \in \mathbb{R}^*_+$ (prop. 2.8) tale che $A = B + C$; allora come rappresentante dell'elemento $[(A, B)]$ possiamo prendere la coppia $(S_1 + C, S_1)$. Analogamente nel caso $A \subset B$, si

può scegliere come rappresentante della classe $[(A, B)]$ la coppia (S_1, S_1+D), per un opportuno $D \in \mathbb{R}_+^*$. Quindi possiamo scrivere:

$$[(A, B)] = \begin{cases} [(S_1 + C, S_1)] & \text{se } A \supset B \\ [(S_1, S_1)] & \text{se } A = B \\ [(S_1, S_1 + D)] & \text{se } A \subset B \end{cases} \tag{3.4}$$

Proposizione 3.2 $\mathbb{R}$ *è un campo.*

Dimostrazione. Preso il segmento iniziale $A \in \mathbb{R}_+^*$ e indicato con A' il suo inverso (prop. 2.4), è facile verificare che l'inverso in $\mathbb{R}$ di un elemento del tipo $[(S_1 + A, S_1)]$ (rispett. $[(S_1, S_1 + A)]$) è $[(S_1 + A', S_1)]$ (rispett. $[(S_1, S_1 + A')]$). □

Si prova che in $\mathbb{R}$ la seguente relazione binaria:

$$[(A, B)] < [(A', B')] \overset{def}{\Longleftrightarrow} A + B' \subset B + A' \tag{3.5}$$

è una relazione d'ordine stretto tricotomica e che la relazione d'ordine $\leq$ ad essa associata

$$[(A, B)] \leq [(C, D)] \overset{def}{\Longleftrightarrow} [(A, B)] < [(C, D)] \text{ oppure } [(A, B)] = [(C, D)] \tag{3.6}$$

è d'ordine totale.

Chiameremo *reali positivi* i numeri $[(A, B)] > [(S_1, S_1)]$ ovvero le classi del tipo $[(C + S_1, S_1)]$, *reali negativi* i numeri $[(A, B)] < [(S_1, S_1)]$ cioè le classi $[(S_1, D + S_1)]$.

Consideriamo l'applicazione iniettiva $f : \mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}$ definita nel seguente modo:

$$\forall A \in \mathbb{R}^+ \quad f(A) = [(A + S_1, S_1)]$$

Mostriamo che si tratta di un omomorfismo. Comunque presi $A, B \in \mathbb{R}_+^*$ si ha:

$$f(A + B) = [(A + B + S_1, S_1)] = [(A + B + S_1 + S_1, S_1 + S_1)] =$$

$$= [(A + S_1, S_1)] + [(B + S_1, S_1)] = f(A) + f(B)$$

e ancora,

$$f(AB) = [(AB + S_1, S_1)] = [(AB + A + B + S_1 + S_1, A + B + S_1 + S_1)] =$$

$$= [(A + S_1, S_1)] \cdot [(B + S_1, S_1)] = f(A) \cdot f(B)$$

Osserviamo che l'applicazione f è anche isotona.
Essendo la sottostruttura di $\mathbb{R}$ formata dai reali positivi isomorfa ad $\mathbb{R}^*_+$, possiamo identificare la classe $[(A + S_1, S_1)]$ con A, allora la classe opposta $[(S_1, A + S_1)]$ sarà indicata con $-A$ e infine per la classe $[(S_1, S_1)]$ useremo il simbolo 0 (lo zero).
Con le notazioni introdotte, ogni numero reale può essere scritto come differenza di reali positivi[7], infatti:

$$[(A, B)] = [(A+S_1+S_1, B+S_1+S_1)] = [(A+S_1, S_1)]+[(S_1, B+S_1)] = A-B$$

Mostriamo ora che: Se $(G, +)$ è un gruppo abeliano che contiene una sottostruttura isomorfa a $(\mathbb{R}^*_+, +)$ allora G contiene anche un sottogruppo isomorfo a $(\mathbb{R}, +)$.
Supponiamo quindi che esistano un gruppo abeliano G e un monomorfismo $g : \mathbb{R}^*_+ \longrightarrow G$ e definiamo l'applicazione $g^* : \mathbb{R} \longrightarrow G$ ponendo[8]

$$g^*([(A, B)]) = g(A) - g(B).$$

L'applicazione g^* è ben definita ed iniettiva. Inoltre

$$g^*([(A, B)] + [(C, D)]) = g^*([(A + C, B + D)]) = g(A + C) - g(B + D) =$$

[7]Qui il problema di immersione è il seguente: Dato $H(+)$ un mezzo gruppo abeliano (un insieme in cui è definita un'operazione che gode delle proprietà commutativa e associativa e in cui vale la legge di cancellazione), costruire un gruppo abeliano $K(+)$, contenente un mezzo gruppo $H'(+)$ isomorfo ad $H(+)$, e tale che ogni elemento ξ di K possa esprimersi come *differenza*, $\xi = a' - b'$, di due elementi di H'. Quest'ultima proprietà permette di dimostrare che $K(+)$ è il più piccolo gruppo abeliano che contiene $H(+)$. Il gruppo K si chiama *gruppo delle differenze* di H. Cfr. [4]

[8]Con $-g(B)$ indichiamo l'opposto di $g(B)$ in G.

$$= g(A) - g(B) + g(C) - g(D) = g^*([(A,B)]) + g^*([(C,D)]),$$

cosicché g^* è un monomorfismo.
L'immersione di $\mathbb{Q}$ in $\mathbb{R}$ è data dal monomomorfismo $g : \mathbb{Q} \longrightarrow \mathbb{R}$ definito da $g[(r,r')] = [(S_r, S_{r'})]$.

Concludiamo mostrando che:

Proposizione 3.3 $\mathbb{R}$ *è continuo.*

Dimostrazione. E' sufficiente verificare che ogni sezione di $\mathbb{R}$ è di Dedekind. Sia $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ una sezione di $\mathbb{R}$. Se in $\mathcal{A}$ ci sono elementi positivi l'insieme delle controimmagini mediante l'applicazione $f : \mathbb{R}^+ \longrightarrow \mathbb{R}$ (l'immersione da $\mathbb{R}^*_+$ in $\mathbb{R}$ data prima), di tali elementi è limitato superioremente in $\mathbb{R}^*_+$ dalla controimmagine di qualche elemento di $\mathcal{B}$. Poichè $\mathbb{R}^*_+$ ha la proprietà di Dedekind (prop. 2.7), questo insieme ammette estremo superiore la cui immagine è il minimo di $\mathcal{B}$, ossia l'elemento separatore della classe.
Supponiamo ora che in $\mathcal{B}$ ci siano elementi negativi. Consideriamo la sezione $(\mathcal{B}', \mathcal{A}')$ di $\mathbb{R}$, dove $\mathcal{B}'$, $\mathcal{A}'$ contengono, rispettivamente, tutti gli elementi opposti agli elementi di $\mathcal{B}$ e $\mathcal{A}$. Per quanto detto esiste il minimo di $\mathcal{A}'$ elemento separatore della sezione $(\mathcal{B}', \mathcal{A}')$, l'opposto di questo elemento sarà il massimo di $\mathcal{A}$ e l'elemento separatore della sezione $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$.
Supponiamo infine che in $\mathcal{A}$ non ci siano positivi e in $\mathcal{B}$ non ci siano negativi. L'elemento separatore della sezione è in questo caso lo zero, infatti poiché gli insiemi $\mathcal{A}$ e $\mathcal{B}$ formano, per definizione, una partizione di $\mathbb{R}$, lo zero deve appartenere ad uno di essi. $\square$

Bibliografia

[**1**] C.B. Boyer, *Storia della Matematica*, Arnoldo Mondadori, Milano, 1982.

[**2**] U. Bottazzini, *Il Flauto di Hilbert*, UTET, Torino, 1996.

[**3**] M.R. Enea, D. Saeli, *Sistemi Numerici, un'introduzione*, Aracne, Roma, 2009.

[**4**] L. Lombardo-Radice, *Istituzioni di algebra astratta*, Feltrinelli, Milano, 1967.

[**5**] S. Warner, *Modern algebra*, Dover, New York, 1990.